



ОВА ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА
ДАНА 21. НОВЕМБАР 2016
ПРИВРЕДНИ СУД ПАНЧЕВО



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 2. Ст.41/2012
Дана, 23.09.2016.

Привредни суд у Панчеву, поступајући по судији Весни Лоци, у поступку стечаја над стечајним дужником ДОО „ JEST BLUMEN“ из Панчева, Јабучки пут бб, матични број 20263318, ПИБ 105175013, након одржаног завршног рочишта донео је дана 23.09.2016. године следеће

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног дужника ДОО „ JEST BLUMEN“ из Панчева матични број 20263318, ПИБ 105175013.

II ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником ДОО „ JEST BLUMEN“ из Панчева матични број 20263318, ПИБ 105175013.

III НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику, да по правноснажности овог решења, обави преостале послове у складу са Законом о стечају.

Образложење

Стечајни поступак над стечајним дужником ДОО „ JEST BLUMEN“ из Панчева матични број 20263318, ПИБ 105175013 покренут је решењем Привредног суда у Панчеву Ст. бр. 41/2012 од 10.09.2012. године, а истим решењем за стечајног управника именован је Стеван Живковић из Панчева, ул. Димитрија Туцовића бр.120.

Основ за подношење предлога предлагача „БАНКА ПОШТАНСКА ШТЕДИОНИЦА“ АД Београд у складу са чланом 11 Закона о стечају, је тај да предлагач има доспело а ненаплаћено обезбеђено потраживање према дужнику у износу од 12.632.505,55 динара по основу уговора о издавању гаранције бр.IV/2- ГАР.ИНВ.2/2010 од 15.01.2010. године, те необезбеђено потраживање у износу од 2.994.634,47 динара по основу Уговора о краткорочном кредиту број IV/2-225/2009 од 19.10.2009. године, те да је рачун дужника дуже од годину дана блокиран због чега је дужник трајније неспособан за плаћање, што је предлагач доказао достављањем писмених доказа којим је своје потраживање учинио вероватним и то Уговора о издавању гаранције бр.IV/2- ГАР.ИНВ.2/2010 од 15.01.2010. године, Уговора о краткорочном кредиту број IV/2-225/2009 од 19.10.2009. године, Уговора о залози на покретним стварима од 15.01.2010. године, Решења Регистра заложних права на покретним стварима и правима бр.680/2010 од 18.01.2010. године, стања доспелости уговора на дан 04.04.2012. године, те динарске картице конта за дужника „JEST BLUMEN“ ДОО из Панчева са стањем за период 1.01.2009. године до 04.04.2012. године.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст 41/2012 од 03.10.2012. године разрешен је дужности стечајног управника Живковић Стеван из Панчева, ул. Димитрија Туцовића бр.120, број лиценце 155-0516, на лични захтев и за новог стечајног управника именована Невена Стефановић Илић из Вршца, ул.Јована Стерије Поповића бр.81, лиценцирани стечајни управник са листе активних стечајних управника, број лиценце 155-0262.

Прво поверилачко рочиште одржано је дана 29.10.2012. године, на ком рочишту је изложен извештај о економско финансијском положају стечајног дужника а присутни повериоцу су изгласали да се стечајни поступак настави банкротством стечајног дужника.

Дана 20.02.2013. године на одржаном испитном рочишту стечајни управник је на основу достављене листе признатих и оспорених потраживања стечајних и разлучних поверилаца навео да је у овом стечајном поступку пристигло је 6 стечајних и 1 разлучна пријава. Свих 6 стечајних пријава је признато у целости а разлучна пријава са захтевом за признање разлучног права од повериоца Банка - Поштанске штедионице АД Београд, у износу од 18.080.909.00 динара, оспорено је разлучном повериоцу као разлучно право и исто признато као стечајно право, уз образложење да уласком у посед и формирања стечајне масе код стечајног дужника, стечајни управник је и кроз ЕФИ и на поверилачком рочишту констатовала да нема покретне и непокретне имовине, те је по том основу и оспорено разлучно право на које се позвала Банка Поштанска штедионица АД Београда. У току даљег поступка установљено је да је приликом одобравања кредита од стране разлучног повериоца, иста имала процену имовине покретне и непокретне израђене од овлашћеног вештака из Зрењанина и у истој евидентирано да је некретнина власништво физичког лица, бившег власника стечајног дужника, у катастарској општини Ковачица а покретна имовина је власништво стечајног дужника (памели за израду хладњаче, компресори, електромотори ...). На основу истог стечајни управник је 13.02.2013.г., доставило обавештење разлучном повериоцу којим се оспорава разлучно право а признаје стечајно право, трећи исплатни ред у целости, што се може утврди кроз књигу доставе коју ће доставити и повериоцу и суду, док је код свих осталих пријава остајем у целости као у поднетој листи.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст 41/2012 од 20.02.2013. године усвојена је коначна листа признатих и оспорених потраживања стечајних поверилаца стечајног дужника „ЈЕСТ БЛУМЕН“ ДОО у стечају из Панчева, ул. Јабучки пут бб и на основу тога дана 22.02.2013. године донет је закључак о листи утврђених и оспорених потраживања стечајних поверилаца стечајног дужника „ЈЕСТ БЛУМЕН“ ДОО у стечају из Панчева.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст 41/2012 од 20.05.2013. године одређено је банкротство стечајног дужника „ЈЕСТ БЛУМЕН“ ДОО у стечају из Панчева, ул. Јабучки пут бб као начин спровођења стечајног поступка и наложено стечајном управнику започињање поступка продаје целокупне имовине стечајног дужника.

Поднеском од 04.05.2016. године стечајни управник поднео је суду захтев за закључење стечајног поступка у складу са чланом 13 став 2 Закона о стечају у коме је навео уласком у посед стечајног дужника, стечајни управник није пронашла покретну и непокретну имовину која би била предмет стечајне масе што је и наведено у ЕФИ-ју, да је примопредаја била

проблематична јер директор и власник стечајног дужника није био доступан ради вршења примопредаје, да је сва релевантна документација која је била потребна ради састављања ЕФИ-ја достављена је од стране бившег књиговодственог сервиса из Панчева, Пореске управе, предлагача за покретање стечајног поступка и из других извора јавних институција, да је на основу документације банке и из извора из АПР уписа заложног права на покретним стварима вршено испитивање преко МУП-а ПУ у Панчеву о моторним возилима, а о опреми према документацији банке затражена је у СО Ковачица на катастарској парцели која је у приватном поседу бившег власника ДОО и на другим дестинацијама, али ништа није пронађено што би потврдило да је та опрема опрема стечајног дужника (ради се о панелима, полицама и моторима за расхладне уређаје за монтажно демонажне хладњаче за цвеће). Такође је истакла да је на основу књиговодствене документације утврђено да је постојала књиговодствена евиденција да постоје потраживања стечајног дужника пре отварања стечајног поступка што је стечајни управник и писменим путем подносио обавештења купцима стечајног дужника и ИОС-е ради усаглашавања књиговодственог стања али су скро сви достављали документацију да су пре отварања стечајног поступка измирили обавезу или је обавеза застарела, да је измирена обавеза по основу два потраживања у износу од 37.000,00 динара а на основу опомена и ИОС-а и да на основу истог стечајни управник није подносила тужбе нити парничне поступке, јер би тај поступак био далеко скупљи од потраживања која су утврђена да су основана. Стечајни управник је навео да је од стране МУП-а ПУ Панчево достављен допис да су се водила извесна моторна возила на стечајног дужника на којима је и уписан у АПР и забележба али да су одјављена са стечајног дужника и да даље нису регистрована те је на тај начин било веома тешко пронаћи наведена моторна возила аутомобил, комби и камион хладњачу. Стечајни управник је предложио доношењем решења о закључењу стечајног поступка над стечајним дужнику у смислу члана 13 став 2 Закона о стечају. Уз поднесак стечајни управник је доставио и завршни рачун стечајног дужника.

Решењем Привредног суда у Панчеву Ст 41/2012 од 21.06.2016. године одређено је завршно рочиште у стечајном поступку над стечајним дужником и позвани су повериоци да уплате трошкове поступка колико желе да се стечајни поступак спроведе у смислу одредаба члана 13 став 4 Закона о стечају.

До дана одржавања завршног рочишта 23.09.2016. године нико од стечајних поверилаца није уплатио трошкове поступка у циљу даљег спровођења стечајног поступка а у смислу одредаба члана 13 став 4 Закона о стечају.

На завршном рочишту стечајни управник је изјавио да су укупни приливи у стечајном поступку били су 198.541,76 дин. од чега предујам за покретање стечајног поступка 261.541,76 дин. и 37.000,00 динара наплаћена потраживања стечајног дужника пре покретања стечајног поступка. Укупни трошкови стечајног поступка односно обавезе стечајне масе су 297.635,70 динара. Стање на рачуну 906,06 динара. Укупно призната стечајна потраживања износе 20.489.473,00 динара, од чега први исплатни ред 5.391,00 дин. и трећи исплати ред 20.484.082,00 динара. У току стечајног поступка приликом преузимања стечајне масе није затечена имовине покретна и непокретна како би била унета у стечајну масу. На основу документације од датим залогома из АПР и уговора о датим кредитима дошло се до података да је постојала покретна опрема (панели за пластенике и хладњаче као и моторна возила). Захтевом за информацијама од надлежне Пореске управе Панчево добијена је информација да су покретна возила отуђена и одјављена и даље нису регистрована. Покретна имовина панели које у суштини чини пластенике и хладњаче према информација добијених од трећих лица требало је да се налазе у катастарској

општини Ковачица на приватној парцели претходног власника стечајног дужника. Међутим директним увидом на наведеној парцели нису затечени предметни покретна имовина како би се унела у стечајну масу. Наведена опрема према информација тражена је и у Падини и Катастарској општини Смедерево. На основу свих потрага стечајни управник није могао да пронађе покретну опрему како би је накнадно унео у стечајну масу и била предмет стечајног поступка и напомињем да покретна опрема није предмет регистрације у званичним евиденцијама, јавним регистрима тако и да не може да се уђе у траг где се она сад тренутно налази и у чијем је поседу. На основу свега стечајни управник је поднела захтев у складу са чланом 13 став 2 Закона о стечају као и да је предложио предлагачу Поштанска штедионица Београд да доплати средстава у циљу даљег вођења поступка али је мејлом добијена информација да одустају од доплате средстава, те је предложио да се на завршном рочишту донесе решење о обустави стечајног поступка над стечајним дужником а у складу са чланом 13 став 2 Закона о стечају.

Наиме одредбама члана 13 став 2 Закона о стечају прописано је ако се утврди да је имовине стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

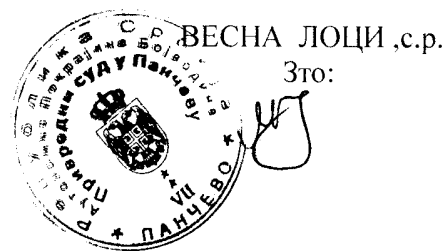
Одредбама члана 13 став 4 Закона о стечају прописано је да се изузетно од одредбе става 2 овог члана стечајни поступак не закључује ако поверилац или стечајни дужник поднесу захтев за спровођење поступка и ако по налогу стечајног судије подносилац захтева положи средстава неопходна за покриће трошкова стечајног поступка.

Стечајни судија је одржао завршно рочиште на коме се расправљало о завршном рачуни и другим питањима из члана 145 став 1 Закона о стечају па како је утврђено да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка а нико од стечајних поверилаца није предујмио трошкове у циљу даљег вођења стечајног поступка, суд је на основу цитираних одредаба донео одлуку као у изреци овог решења.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

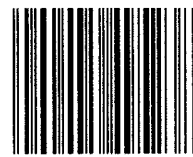
ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана оглашавања на огласној табли суда, односно објављивањем у Сл. Гласнику РС, а преко овог суда.





Република Србија
Агенција за привредне регистре



8000045495238

РЕГИСТАР ПРИВРЕДНИХ СУБЈЕКТА

БД 106814/2016

Дана, 11.01.2017. године

Београд

**ПОТВРДА
О ПРИМЉЕНОЈ РЕГИСТРАЦИОНОЈ ПРИЈАВИ**

ВРСТА: Регистрациона пријава за брисање привредног субјекта

ЗА:

Матични број: 20263318

ПОДНОСИЛАЦ: ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ, ВОЈВОДЕ РАДОМИРА ПУТНИКА 13-15, Панчево

ПОДАЦИ О РЕГИСТРАЦИОНОЈ ПРИЈАВИ И ПРИЛОЖЕНИМ ДОКУМЕНТИМА:

Р.бр.	Врста	Бар код
1.	Решење о закључењу стечајног поступка	0000230536409
2.	Коверта	0000230536485

ПОДАЦИ О НАКНАДИ:

Уплаћена накнада	Датум уплате	Банка
-	-	

ДАТУМ, ВРЕМЕ И НАЧИН ПРИЈЕМА РЕГИСТРАЦИОНЕ ПРИЈАВЕ:

Датум	Време	Начин пријема
23.12.2016	10:00:00	Поштом

ОВЛАШЋЕНО ЛИЦЕ

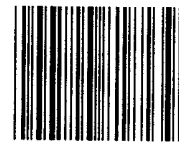
Александар Талић

БД 106814/2016

ПД ЛИБ



Република Србија
Агенција за привредне регистре



5000120818139

Регистар привредних субјеката
БД 106814/2016
Дана, 11.01.2017. године
Београд

У складу са одредбом члана 37. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС“, бр. 99/2011,83/2014), издаје се

ПОТВРДА

да је на захтев поднет од стране:

Назив: ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ

на интернет страни Агенције за привредне регистре извршена објава документа код:

**DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU JEST BLUMEN PANČEVO - U
STEČAJU**

Регистарски/матични број: 20263318,

Објава документа:

Објављује се:

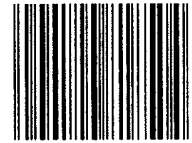
- Решење о закључењу стечајног поступка од 23.09.2016 године.

Висина накнаде за вођење поступка регистрације утврђена је Одлуком о накнадама за послове регистрације и друге услуге које пружа Агенција за привредне регистре („Сл. гласник РС“, бр. 119/2013,138/2014,45/2015 и 106/2015).

РЕГИСТРАТОР
Миладин Маглов



Република Србија
Агенција за привредне регистре



5000120818504

Регистар привредних субјеката
БД 106814/2016

Датум 11.01.2017. године
Београд

Регистратор Регистра привредних субјеката који води Агенција за привредне регистре, на основу члана 7. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС“, бр. 99/2011, 83/2014), покреће поступак брисања по службеној дужности, па доноси:

РЕШЕЊЕ

Којим се из Регистра привредних субјеката по службеној дужности брише:

**DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU JEST BLUMEN PANČEVO - U
STEČAJU**

Регистарски/матични број: 20263318.

Образложење

Регистратор је на основу члана 7. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре, покренуо поступак брисања по службеној дужности, с обзиром да је дошао до сазнања о документима који су од значаја за правни промет, односно да је од стране Привредног суда у Панчеву, Регистру привредних субјеката достављено решење о закључењу поступка стечаја Посл.Бр.2.Ст.41/2012 од 2.09.2016. године, па је донео одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба министру надлежном за положај привредних друштава и других облика пословања, у року од 30 дана од дана објављивања на интернет страни Агенције за привредне регистре, а преко Агенције.

РЕГИСТРАТОР
Миладин Маглов